COCHIN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

Minutes of the meeting of the Senate held on 30.9.1988

Place of meeting : Senate Hall
University Buildings
Cochin 682 022.

Time : 10.00 a. m.

Members Present :

1. Dr. Harsh K. Gupta - in the Chair Vice-Chancellor
2. Prof. C. A. Abdussalam
3. Smt. Annie Kurian
4. Shri. K. Ananda Kumar
5. Dr. K. Babu Joseph
6. Dr. Y. L. Dora
7. Dr. K. Gopalakrishnan Nair
8. Dr. Joseph Francis
9. Shri. K. J. James
10. Shri. Joseph K. K.
11. Shri. Jose Peter

12. Prof. Joseph Skariah
13. Shri. Joseph Puthussery
14. Prof. Kalpetta Balakrishnan
15. Shri. Kamaruddin. P. K.
16. Prof. M. G. Krishna Pillai
17. Shri. C. K. Lukose
18. Shri. P. O. J Lebba
19. Dr. P. Madhavan Pillai
20. Shri. K. Mohanachandran
21. Dr. K. K. Mohammed Yusuff
22. Shri P. M. Markose
23. Shri K. Mahammed Ali
24. Dr. Paul A. Vatakencherry
25. Prof. N. Ranganathan
26. Shri. S. C. S. Menon
27. Dr. M. Shahul Hameed
28. Prof. V. D. Sebastian
29. Shri. Thomas Baby
30. Shri. A. Thankappan
31. Shri. P. P. Thankachan
32. Shri. Veloor Krishnankutty
33. Shri. Vijay Varughese
34. Dr. P. R. Wilson

The Chairman called the meeting to order at 10.00 a. m.

1. ANSWRING QUESTIONS:

<u>പ്രൊഫ. കൽപ്പററ ബാലകൃഷ്ണൻ</u>

ചോദ്യം 1.എ. ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഗവേഷണത്തിന് മുൻതൂക്കമുള്ള ഒരു മലയാള വിഭാഗം ആരംഭിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശമുണ്ടായിട്ടില്ലേ ?

ബി. ഈ നിർദ്ദേശം നടപ്പിലാക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിററി എന്തു നടപടികളാണ് ഇതേവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ?

സി. ഇത്തരമൊരു നിർദ്ദേശം നിലവിലില്ലെങ്കിൽ, പുതുതായി പരിഗണിക്കുന്നതിന് യൂണിവേഴ്സിററിക്ക് ഭരണഘടനാപരമായ എന്തെങ്കിലും തടസമുണ്ടോ ?

ഡി. ഇല്ലെങ്കിൽ ഗവേഷണ പ്രധാനമായ മലയാള വിഭാഗം ഈ യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ ആരംഭിച്ചുകൂടെ ?

ഉത്തരം. എ. കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിററി ഓഫ് സയൻസ് ആൻറ് ടെക്നോളജിയുടെ രൂപീകരണത്തിനുശേഷം ഇത്തരം ഒരു നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ബി. ഉദിക്കുന്നില്ല.

സി. ഉണ്ട്. കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിററി ഓഫ് സയൻസ് ആൻറ് ടെക്നോളജി ആക്ട്, 1986 ലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഹ്യൂമാനിററീസിൽ പഠനം; ഗവേഷണം എന്നിവ യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ സ്ഥാപന ലക്ഷ്യങ്ങളിൽപ്പെടുന്നില്ല.

ഡി. ഉദിക്കുന്നില്ല.

മേൽപ്പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശത്തിന് എന്തെങ്കിലും അനന്തര നടപടികളുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്ന പ്രൊ. കൽപ്പററ ബാലകൃഷ്ണൻെറ ഉപചോദ്യത്തിന്, പുതിയ കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക യൂണിവേഴ്സിററി നിയമത്തിൻെറ ആമുഖത്തിൽ, ഹ്യൂമാനിററീസ് വിഭാഗത്തിൽ പുതിയതായി പഠന ഗവേഷണ വിഭാഗങ്ങളും ആരംഭിക്കുവാൻ വകുപ്പില്ലെന്നും ആയതുകൊണ്ട് മേൽപ്പറഞ്ഞ ആവശ്യം അംഗീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്നും പ്രൊ. പോൾ വടക്കഞ്ചേരി പറഞ്ഞു.

പുതിയ ആക്റ്റ് അനുസരിച്ച് ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ഒരു **full fledged Science and Technology University** ആക്കിയിരിക്കയാണെന്നും അതിനാൽ ഹ്യൂമാനിറ്റീസിന്റെ പഠന ഗവേഷണങ്ങളും അതിന്റെ പരിധിയിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ സാധ്യമല്ലെന്നും പ്രൊ: വൈസ് ചാൻസലർ പറഞ്ഞു, ഒരു **full fledged Science and Technology** യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണെങ്കിൽ കേരള നിയമസഭ പാസാക്കിയ ഒരു ഭേദഗതിയനുസരിച്ച് ഹിന്ദി നിയമ വിഭാഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായല്ലോ എന്ന് ശ്രീ എസ്. സി. എസ്. മേനോന്റെ പരാമർശത്തിന്, മേൽപ്പറഞ്ഞ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻസ് നേരത്തെ ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ വിഭാഗങ്ങളായിരുന്നെന്നും മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിൽ വേണ്ട ഭേദഗതി വരുത്തി കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലക്ക് തിരിച്ചു നൽകുക മാത്രമാണ് ചെയ്തതെന്നും പ്രൊ. വൈസ് ചാൻസലർ വ്യക്തമാക്കി.

<u>പ്രൊ കൽപ്പറ്റ ബാലകൃഷ്ണൻ</u>

ചോദ്യം 2. എ. ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ പാർട്ട്‌ടൈം ബി. എസ്. സി. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോഴ്സ് മുഴുവൻ സെമസ്റ്ററും പാസാകാൻ കഴിയാത്തവർക്ക് ഒരു ചാൻസുകൂടി അനുവദിക്കണമെന്ന നിവേദനം യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ബി. മേൽപ്പറഞ്ഞ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് മാനുഷികമായ പരിഗണനവച്ച് ഒരു ചാൻസുകൂടി നൽകുന്നതിൽ നിയമപരമായ എന്തെങ്കിലും തടസമുണ്ടോ ?

സി. ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെ, യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ഈ വിഭാഗത്തിൽ പെട്ടവരുടെ നിവേദനം കണക്കിലെടുത്ത് ഒരു ചാൻസുകൂടി അനുവദിച്ചുകൂടേ ?

ഉത്തരം എ. ഉണ്ട്.

ബി. ഉണ്ട്.

സി. ബി യുടെ ഉത്തരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രയാസമാണ്.

മേൽ പറഞ്ഞ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഗണിച്ച് ഒരു ചാൻസുകൂടി അനുവദിക്കാൻ നിയമപരമായ എന്തെങ്കിലും തടസമുണ്ടോ എന്ന പ്രൊ. കൽപ്പറ്റ ബാലകൃഷ്ണന്റെ ഉപചോദ്യത്തിന്, തൃശൂർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ്, കൊച്ചിൻയൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന കാലത്താണ് ബി.എസ്.സി.

പാർട്ട് ടൈം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോഴ്സുകൾ നടത്തിയിരുന്നതെന്നും പലപ്രവശ്യം സപ്ലിമെന്ററി പരീക്ഷകൾ നടത്തുകയുണ്ടായി എന്നും, ഇപ്പോൾ മേൽ പറഞ്ഞ തൃശൂർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് കോഴിക്കോട്ട് സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലാണെന്നും, ഇനിയും ഈ പരീക്ഷകൾ നടത്തേണ്ടെന്ന് നേരത്തെ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതാണ് നിയമപരമായ തടസമെന്നും പ്രൊ. വൈസ് ചാൻസലർ വ്യക്തമാക്കുകയും മാനുഷിക പരിഗണന വച്ചു ഒരു പ്രാവശ്യംകൂടി സപ്ലിമെന്ററി പരീക്ഷനടത്താൻ സാധിക്കുമോ എന്ന കാര്യം അനുഭാവപൂർവ്വം പരിഗണിക്കാമെന്ന് പ്രൊ. വൈസ് ചാൻസലർ പറഞ്ഞു.

Shri. Thomas Baby

Qn. 3: a) Is Ph.D. qualifing examination compulsery for all the Faculties of our University.

b) Can M. Tech holders be excluded from the Ph.D. qualifying examination as in the case of M. Phil holders ?

Ans.3: a) Yes.

b) No.

Mr. Thomas Baby said that the research students Who have taken M. Phil degree in exempted from taking the Ph. D qualifying examination if the Ph. D work is in the same field, as certified by the Assessment Committee and wanted to know whether the same concession can extened to M. Tech degree holders who are interested to pursue Ph. D. Programmes treating B. Tech/B.Sc. Engineering as basic degrees.

Prof. M. G. Krishna Pillai, said that it may not be correct to compare M. Tech and M. Phil courses as the same for the purpose of granting any concession for admission of Ph. D, programme, and suggested that matters of this type should not be decided without giving sufficient thought to it.

Dr. P. Madhavan Pillai

On. 4: a) What is the total number of UGC Junior Research Fellowships sustainable in this University at any one time ?

b) Has the University taken any steps recently to get the number of such fellowships increased?

c) If so, what are the steps taken ?

d) Is the University aware of the fact that some students who have qualified for the UGC Fellowships are working in this University without receiving the UGC Fellowships?

Ans:4: a) The UGC has allotted 16 JRF's (15 General+1 SC/ST) at any one time basis to this University.

b) Yes.

c) Requests to UGC to increase the number of Fellowships at least to satisfy the requirements of the UGC/CSIR test qualified research scholars of the University were made.

d) Yes.

Prof. Madhavan Pillai, through a supplementary question wanted to know the steps taken to follow up the request to increase the number of UGC fellowships to the University The Pro-Vice-Chancellor, clarified that the matter is followed up through reminders and personal discussions.

The Chairman said that the allotment of fellowships are made on an all India basis, and hence it may not be possible for the UGC to take any decision on the request of the University to enhance the number of fellowships. It is understood that the UGC is considering to increase the quota given to all Universities.

For another suppplimentary question from Prof. P. Madhavan Pillai to know the steps proposed to be taken to give fellowships to all those students who have qualified the UGC test, without increasing the number of UGC fellowships, the Pro-Vice-Chancellor said that it is not possible to award fellowships to all who have passed the UGC fellowship examination. They will be offered the fellowship in the concerned department subject to availability, and if there are more applicants, allotment will be made taking into account their score in the fellowship examintion.

<u>ശ്രീ. കെ മോഹനചന്ദ്രൻ</u>

ചോദ്യം 5.എ. ഇന്ദിരാഗാന്ധി ഓപ്പൺ യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ഒരു ഓഫീസ് കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയുടെ വക കെട്ടിടത്തിൽ ആരംഭിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

ബി. ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ എന്തൊക്കെയാണ് ?

ഉത്തരം എ. ഉണ്ട്.

ബി. യൂണിവേഴ്സിററി ലൈബ്രറിയുടെ ബേയ്സ്മെൻറ് ഫ്ളോറിൽ ഒഴിവുള്ള സ്ഥലം ഇന്ദിരാഗാന്ധി ഓപ്പൺ യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ റീജിയണൽ സെൻറർ തുടങ്ങുന്നതിന് രണ്ടുവർഷത്തേക്ക് വാടക കൂടാതെ കൊടുക്കാൻ സിൻഡിക്കേററ് യോഗം തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

യൂണിവേഴ്സിററി ലൈബ്രറിയിൽ ഈ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ലൈബ്രറിയുടെ വികാസത്തിന് തടസ്സമാകുമെന്നും, അതൊഴിവാക്കാൻ, കാമ്പസിൽതന്നെ മറേറതെങ്കിലും കെട്ടിടത്തിൽ ഇതിനുവേണ്ടി സ്ഥലം കൊടുക്കാമായിരുന്നില്ലേ എന്ന ശ്രീ മോഹനചന്ദ്രൻെറ ഉപചോദ്യത്തിന്, രണ്ട് വർഷത്തേക്ക് ഒരു തൽക്കാല ഏർപ്പാടെന്ന നിലക്കാണ് ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന ഈ സ്ഥലം കൊടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നും പ്രൊ-വൈസ് ചാൻസലർ മറുപടി പറഞ്ഞു.

The Chairman said that we are aware of the needs of the library, and the present arrangement is only on a temporary measure.

ശ്രീ കെ. മോഹനചന്ദ്രൻ

ചോദ്യം 6 എ. യൂണിവേഴ്സിററി വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും, സ്റ്റാഫംഗങ്ങളുടെയും യാത്രാസൗകര്യത്തിന് ഒരു ബസ്സുകൂടി വാങ്ങണമെന്ന സർവ്വീസ് സംഘടനകളുടെ ആവശ്യം പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ബി. ഉണ്ടെങ്കിൽ തീരുമാനമെന്താണ് ?

ഉത്തരം എ. ഉണ്ട്.

ബി. സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുന്ന മുറക്ക്, മേൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ആലുവാ ഭാഗത്തേക്ക് ടെമ്പോ സർവ്വീസ് ഇടക്കിടെ മുന്നറിയിപ്പുകൂടാതെ മുടങ്ങുന്നതുകാരണം ജീവനക്കാർക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുമുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ ? അതൊഴിവാക്കാൻ ഒരു ബസ്സുകൂടി വാങ്ങാൻ നടപടിസ്വീകരിക്കുമോ എന്ന ശ്രീ മോഹനചന്ദ്രൻെറ ഉപചോദ്യത്തിന് ഇക്കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണെന്ന് പ്രൊ. ജോസഫ് സ്കറിയ പറഞ്ഞു.

Dr. P Madhavan Pillai

Qn. 7: a) When was the last time the University invited applications for Ph.D. registration ?

b) Why is it that applications have not been invited for this purpose during 1988 ?

c) When does the University intend to invite applications again for Ph.D. registration ?

d) Will the University take steps to invite applications at regular intervals and to grant registration expeditiously on receipt of applications ?

Ans. 7:a) August 1987.

b) Steps have been taken to notify the Ph. D

c) as early as possible.

d) will be considered.

Prof. V. D. Sebastian, said that every year, considering the facilities available in the respective departments, the notification for Ph.D. programmes are advertised, and the advertisement inviting applications for registration for Ph. D. will be published shortly, possibly by the end of October 1988.

Dr. Jacob Chacko

Qn. 8: Is there any move to convert the teachers in the Lakeside Campus now being occuped by the Pro-Vice-Chancellor, into Office/Laboratory space ?

Ans. 8: Yes

For a supplementary question by Dr. Mohamed Yusuff, to know why the quarters of the Pro - Vice-Chancellor is not allotted as residential quarters of the teaching staff, Prof. Y. L. Dora replied that there is considerable difficulties due to want of space for laboratories and class rooms etc. for the schools/departments respecially School of Marine Sciences, and therefore, it is felt that this building can be used temporarily for solving these problems partly.

The Chairman further clarified the present residential quarters of the Pro-Vice-Chancellor will be utilised mainly for meeting the requirements of additional class rooms of the departments/schools in the Lakeside Campus

II. BUSINESS BROUGHT FORWARD BY THE VICE-CHANCELLOR AND THE SYNDICATE.

(i) Confirmantion of the minutes of the meeting of the Senate held on May 30,1988.

The Syndicate at its meeting held on 22-9.1988 considered the exceptions to the correctness of the minutes of the metting of the Senate held on May 30, 1988 taken by Dr. A. K. Menon and Shri. P. K. Kamarudeen respectively, as given below and resolved that the same be placed before the ensuing meeting of the Senate for confirmation/correction.

1. Dr. A. K. Menon

Dr. A. K. Menon has requested that the third paragraph on page 18 of the minutes be replaced as follows:

> "The proposed idea for having a 10-bed hospital seems to be an ambitious one. The University should try to get assistance from external agencies like UNDP/WHO to establish a modern in-patient clinic along the lines of the Occupational Hazards Centre initiated by the Indian Aluminium Company, Kalamassery".

2. Shri. P. K. Kamarudeen

Shri. P. K. Kamarudeen has requested that the paragraph given just below the answers to question No. 10 on page 9 of the minutes be replaced as follows:

യൂണിവേഴ്സിററി കാൻറീനിൻെറ പുതിയ കോൺട്രാക്ട് നൽകുന്നതിന് അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ ഇൻഡ്യൻ കോഫീഹൗസിന് വെള്ളക്കരം, കറൻറ് ചാർജ്, വാടക, ഫർണിച്ചർ വാടക എന്നിവയിൽ നൽകുന്ന ഇളവ് നിലനിർത്തി അപേക്ഷകരം ക്ഷണിക്കുമോ എന്ന് ശ്രീ. കമറുദ്ദീൻെറ ഉപചോദ്യത്തിന് അത് പരിഗണിക്കാമെന്ന് ശ്രീ എ. തങ്കപ്പൻ മറുപടി പറഞ്ഞു.

The minutes of the meeting of the Senate held on May 30, 1988 was confirmed with the above corrections.

(ii) The Chairman then invited the members for partcipating in the discussions on the annual Accounts for the year 1986-87, the Audit Report on the Annual Accounts for the year 1985-86 and the comments of the Syndicate thereon and the Annual Report for the year 1933-87, for consideration of the House in accordance with Section 21 (c) of the Cochin University of Science and Technology Act, 1986.

ശ്രീ കെ. മോഹനചന്ദ്രൻ

യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ വാർഷിക റിപ്പോർട്ടു കണക്കുകളും കഴിഞ്ഞ മേയ് 30-ാം തീയതി കൂടിയ

യോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്ന ആ മീററിംഗിൽ ഇതേക്കുറിച്ച് പരാമർശമുണ്ടായപ്പോൾ ഇതിനു മാത്രമായി താമസിയാതെ ഒരു പ്രത്യേക മീററിംഗ് കൂടുമെന്ന് ഉറപ്പ്തന്നിരുന്നതാണ് പക്ഷെ അതുണ്ടായില്ല. ഈ യോഗത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു പടങ്ങ് എന്ന നിലക്ക് വാർഷിക റിപ്പോർട്ടും കണക്കുകളും അവതരിപ്പിച്ചത് സെനററിന് അധികാരികൾ പ്രാധാന്യം കൽപ്പിക്കാത്ത നടപടിയായിപ്പോയെന്നും അതിൽ പ്രതിഷേധമുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ഈ വാർഷികറിപ്പോർട്ടിൽ സ്റ്റാഫ് കൗൺസിൽ യോഗങ്ങളെക്കുറിച്ചോ, സെനററ് യോഗങ്ങളെക്കുറിച്ചോ, യാതൊരു പരാമർശവുമില്ല. 1986 ലെ കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലാ നിയമ പ്രകാരം 1. 9. 87 ൽ നിലവിൽ വന്ന സ്റ്റാഫ് കൗൺസിൽ ഏകകണ്ഠമായി തയ്യാറാക്കിയ നിയമാവലിക്ക് സിൻഡിക്കേററ് ഇതുവരെ അംഗീകാരം നൽകാത്തതുമൂലം അതിന്റെ പ്രവർത്തനം തടസ്സപ്പെട്ടിരിക്കയാണ്.

സെനററു യോഗങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്ന പ്രമേയങ്ങൾക്ക് യാതൊരു ഫോളോ അപ് ആക്ഷനും നടത്തുന്നില്ല. യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ഹെൽത്ത് സെൻറർ വികസിപ്പിക്കുക, നഴ്സറി സ്കൂൾ തുടങ്ങുക ഒരു ബസ്സുകൂടി വാങ്ങുക, തുടങ്ങി ധാരാളം പ്രമേയങ്ങൾ

ഈ സെനററു യോഗം പാസാക്കിയെങ്കിലും അനന്തര നടപടികളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

യൂണിവേഴ്സിററി കാൻറീൻ നടത്തുന്നതിന് പത്ര പരസ്യം നടത്തി അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചുവെങ്കിലും ഇതു വരെ വേണ്ട നടപടികളെടുത്തതായി കാണുന്നില്ല.

ഷിപ്പ്ടെക്നോളജി, കണ്ടിന്യൂയിംഗ് എഡ്യൂക്കേഷൻ, ബയോടെക്നോളജി എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിൽ റിട്ടയർചെയ്തവരാണ് വകുപ്പുമേധാവികളായിരിക്കുന്നത് കണ്ടിന്യൂയിംഗ് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ വിദ്യാർത്ഥികളില്ല. ഈ വകുപ്പിന്റെ വികസനത്തിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം.

എഞ്ചിനീയറിംഗ് വകുപ്പിൽ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷനെ അവഗണിച്ച് പ്രൈവററ് കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് കോൺട്രാക്ട് നൽകുന്ന പ്രവണത കൂടി വരികയാണ്. വനിതാ ഹോസ്റ്റൽ നിർമ്മാണത്തിന് ആദ്യം കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും ടെൻറർ വാങ്ങി അതിനുശേഷം പ്രൈവററ് കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് കരാർ ലഭിക്കാൻ സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുത്തു സിമൻറ് വിതരണം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിലും അഴിമതി നടത്തുന്നു. സിമൻറ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷനു കൊടുക്കാതെ പ്രൈവററ് കോൺട്രാക്ടർക്ക് മുൻഗണന കൊടുക്കാറാണ് പതിവ്

യഥാർത്ഥ ആവശ്യം കണക്കിലെടുക്കാതെ, സ്റ്റോറിൽനിന്നും സാധനങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നു. ഇക്കാര്യം ഓഡിററ് റിപ്പോർട്ടിലെ 79-ാം പേജിൽ പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ സ്റ്റോക്ക് ലഡ്ജർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

ഒരു കോൺട്രാക്ടർക്ക് ആവശ്യത്തിലധികം സിമൻറ് നൽകിയതായും അതിനുശേഷം അതിൻെറ തുക കണക്കാക്കി യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ തിരിച്ചടച്ചതായും ഓഡിററ് റിപ്പോർട്ടിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗവൺമെൻറ് ചട്ടങ്ങൾക്ക് അങ്ങേയററം വിരുദ്ധമായ ഒരു നടപടിയാണിത്. ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കാനിടയായ സാഹചര്യം അന്വേഷണ വിധേയമാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഓഡിററ് റിപ്പോർട്ടിൻെറ 58-ാം പേജിൽ യൂണിവേഴ്സിററിയിലെ ഒരു ജീവനക്കാരി എല്ലാ മാസവും തിരുവനന്തപുരത്തേക്ക് യാത്ര നടത്താൻ ഒന്നാം ക്ളാസ് യാത്രപ്പടി വാങ്ങിയതായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരാളിനെത്തന്നെ എല്ലാ മാസവും മേല്പടി ജോലിക്കു നിയോഗിച്ചത് മററു ചില കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് ആണെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള നടപടികൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കണം.

ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ കുറെക്കൂടി അനുകൂലമായ നിലപാട് അധികാരികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടു. സെക്യൂരിററി ജീവനക്കാർക്ക്

മററ് ജീവനക്കാർക്കുള്ളപോലെ ലീവാനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. നാലാം ക്ളാസ് ജീവനക്കാരുടേയും ടെക്നിക്കൽ ജീവനക്കാരുടെയും പരിഹരിക്കപ്പെടാത്ത ആവശ്യങ്ങൾ കാലതാമസമുണ്ടാകാതെ പരിഹരിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടു.

Shri. S C. S. Menon

As pointed out by Shri Mohanachandran, it would have been just on the part of the University to present the Annual Report and the Annual Accounts of the University in the last annual meeting of the Senate, considering its seriousness The Annual Report should have emphasised the achievements of the Unversity during the period. More stress would have been given to the developmental activities taken place in the University. This report is a voluminous one, and a gist or substance of the report should have been given at the begining so that the reader can get at a glance an idea of what has happend in this University during the period.

The Chairman said that the possibility of giving a summary of the report at the begining, will be considered next time.

Shri. S. C. S. Menon continued : In the matter of the affairs of the Engineering Department, I feel that the Syndicate is abusing its powers in not taking any action against the guilty officers who were responsible for wasting public money by allotting excess cement to contractors etc. I used to raise these points in the Syndicate while I was a member of the Syndicate.

Shri. Menon concluded with a request to the Chairman to find out the officers who are responsible for the malpractices and necessary disciplinary action should be taken on them, so that this kind of affair should not be repeated in the University.

Mr. Thomas Baby

It is quite happy to note that more funds have been allotted for research programmes by the University and suggested that steps may have to be taken to improve the quality of our Ph. D. programmes, starting from the procedures of registration of scholars. According to the member, the University is now following traditional practices. As long as this is continued, the Ph.Ds awarded by the University will never attain the

standards of that of IITs and similar institutions. As a step for improving the standard of research work leading to Ph.D., he suggested introduction of compulsory course work for research scholars, as is done in IITs/IISc etc., giving due credit points to the students attending course work.

K. Babu Joseph

Dr. Babu Jaseph suggested that would be more appropriate if the Annual Report contains a digest of all important points in the introductory chapter. It is seen from the Report that several teachers and students are carrying out research work on specified topics. But there is no mention of the results that they have obtained. There are some very important results obtained by various research groups working in the University. Some of them have been highlighted in the CUSAT News. It is suggested that the achievements made by the teaching departments/research groups should be properly highlighted in the Annual Report.

Regarding the suggestion for introduction of course work for Ph. D., he said, our Ph. Ds. are not inferior in quality. But it is to be remembered that our students

have to compete with students of IITs and other institutions of international tequtation in the employment market. He also pointed out that the quality of teaching also, cannot be improved as poor scahles of pay are now offered to our teachers.

According to Dr. Babu Joseph IITs/IISc, offer course work at various levels. Students who are recruited for Ph.D. are asked to take some course, under the direction of their supervising teachers. Hence Ph.D. students may be asked to take up course work at various levels. Introduction of course work will not involve any financial cammitment to University.

There are always procedural delay in the administrative office in regard to issue of sanction for spending the project funds, Departmental Research Support Sehemes etc. It is high time that the Syndicate should give up the age-old rules and regulations which are being followed in the Government to avoid delays in the University administration. He alleged that the administration is not co-operating to execute time-bound programmes.

Dr. Babu Joseph said that it is easy to get money from various funding agencies, but spending the money has become a problem.

The possibility of giving autonomy to certain specified departments are being considered by delinking them from the jurisdiction of the central administration as far as the project funds are concerned for the purpose of simplying the procedure of incurring research funds.

ശ്രീ. പി. കെ. കമറുദ്ദീൻ

ജീവനക്കാരുടെ ന്യായമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കു നേരെ അധികാരികൾ അവഗണന തുടരുകയാണെന്ന് ശ്രീ കമറുദ്ദീൻ ആരോപിച്ചു.

സ്റ്റാഫ് കൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കാൻ ഇതുവരെ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. അതിന്റെ നിയമാവലി ഉണ്ടാക്കി സിൻഡിക്കേറ്റിന് സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ, സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിക്കാതിരുന്നതാണ്. കാരണം ഒരു സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ബോഡിയായ സ്റ്റാഫ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ച് ഒന്നും വാർഷിക റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നില്ല. ഇതിൽ പല അദ്ധ്യാപകരും റിട്ടയർ ചെയ്ത കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അനദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാർ റിട്ടയർചെയ്ത കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ജീവനക്കാക്ക് ഇവിടെ ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയിലെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അടുത്ത കാലത്ത് വളരെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ ഇവിടത്തെ ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻെറ സീനിയോറിട്ടി മറികടന്ന് കെ. എസ്. എസ്. ആറിലെ ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രമോഷൻ കൊടുക്കുകയുണ്ടായി ഈ തീരുമാനം പുനപരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ക്ലാസ് 4 ജീവനക്കാർക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രയോജനം ലഭിക്കാത്ത രീതിയിലുള്ള പ്രമോഷന് റേഷ്യോ അഗ്രികൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിററിയിലെ പോലെ നടപ്പാക്കണമെന്ന് ശ്രീ കമറുദ്ദീൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു കൂടാതെ രണ്ട് ജീവനക്കാർ മാത്രമുള്ള പല തസ്തികകൾക്കും 1:1:1 എന്ന റേഷ്യോ ആണ് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇതു മൂലം അർഹമായ ജീവനക്കാർക്ക് ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ കൂടുതൽ പോസ്റ്റുകൾ അനുവദിക്കണമെന്ന ആവശ്യവും വേണ്ടവിധം പരിഗണിച്ചില്ല.

ഒരു ബസ്സുകൂടി വാങ്ങേണ്ടത് വളരെ ആവശ്യമാണ്. ലാബ് ലൈബ്രറി ജീവനക്കാരുടെ റേഷ്യോ പുനർനിർണ്ണയം ചെയ്യുന്നു.

The Chairman said that he was happy to nte that some of the members of the House raised some very important problems. He assure the House that

everything possible will be done to improve the quality of our Ph.D. programme. In the matter of UGC fellowships, the Vice-Chancellor said, the matter has been recently taken up with the UGC. But as mentioned earlier, sanctioning of more number of fellowships is a matter for the consideration of the UGC taking into consideration the requirements of all other Universities in India. The Vice-Chancellor also informed the House the recommendation of the Inter-University Consultative Committee to enhance the value of the University Fellowships, is being considered by the Syndicate.

The suggestion to introduce course work for Ph.D programme will be referred to the appropriate bodies of the University for consideration.

Prof. Paul Vatakencherry, speaking on behalf of the Syndicate thanked all the members who made valuable suggestions participating in the discussion on the Annual Report. He said that the meetings of the Senate will be reported in the Annual Report. The details of the retirement of the non-teaching staff members also will be included in the Annual Report. Gist of the achievements of various departments of the University

will be given. Regarding improvement in the standards of Ph.D. programme he said, the Syndicate will take appropriate decision keeping in view the suggestions from the members of the House.

Regarding the request that there should be complete co-operation on the part of the administration, he said that it is always there.

III. RESOLUTIONS GIVEN NOTICE OF BY MEMBERS:

Dr. P. R. Wilson

"This meeting of the Senate resolves to request the Syndicate of the University to take steps to allot more UGC Fellowships to Research Scholars in the areas of Social Sciences, Humanities and Law also".

Dr. Wilson said that the University is not giving due consideration to the research scholars of the Faculties of Law, Humanities and Social Sciences pointing out that out of the total number of 16 UGC fellwships in the University only one fellowship is allotted to the research scholars in Scoial Sciences. There is a clear

mention in the Cochin University Act that the University is to prosecute and promote research in applied science, technology, industry, commerce, management and social Science for the advancement of knowledge and for the betterment of the society. But it seems that the science departmsnts are favoured in the matter of allotment of scholarships etc.

He also pointed out that the scholars of the science faculty are getting fellowships from various agencies other than UGC. But many agencies are not offering scholarships to the Scholars in Social Sciences and Humanities. Even though ICSSR scholarships were previously available to them they are restricted now to the scholars working in their approved regional centres There are research scholars who belong to the faculty of social sciences who have passed their qualifying examination for UGC scholarship are having no scholarship where as in certain departments fellowship have been allotted fellowships immediately. Moreover after getting qualified for the same, when a scholarship is allotted to a particular department, it remains there

for ever, even if there is nobody to avail of it, denying the chances of other scholars working in other departments.

Moving the resolution, Dr. Wilson requested that, considering all the facts mentioned above, the House should adopt the resolution.

Dr. Paul Vatakencherry replied that it will be difficult to provide fellowships to all those who have qualified in the UGC / CSIR test. As no personal fellowships are now granted to all those who pass the examination only the available fellowships could be distributed to the students on merit.

Dr. K. G. Nair opposed the resolution saying that the spirit of the resolution itself is wrong and the arguments of the mover of the resolution also are far from truth in many respects. There are no UGC fellowships in the departments under the Faculty of Technology. So it will be a difficult situation if every faculty insists for allotment of the UGC fellowship under their departments and suggested more rationale

distribution of the available fellowships among all the departments of the University alone is a selution to he problem.

Prof. M. G. Krishna Pillai said that in the Department of Physics there are more students who have qualified by the followship examination, than the number of fellowships available. Eventhough all the qualified students are allowed to register for research, they are awarded the fellowships only according to availability.

Dr. Josep Francis also spoke opposing the resotution, and wanted department-wise allocation of the UGC fellowships.

Prof. N. Renganathan also wanted the department-wise allocation of the fellowship, and opposed the present resolution.

The Chairman said that it is true that there are scarcity of fellowships compared to the number of research scholars in all departments We are taking efforts for getting increased the number of the University Research Fellowships. Efforts will also be made to

increase the amount of the University fellowships subject to availablity of finance.

At this stage, Dr. P. Madhavan Pillai suggested an amendment to the resolution moved by Dr. Wilson. The amended resolution reads as under:

"I move that this meeting of the Senate resolves to request the Syndicate of the University to take steps for a reasonable distribution of the fellowships among the various departments, and also to increase the number of fellowships".

This resolution was carried.

The Chairman informed that he has received an urgent resoluation moved by Shri. S.C S. Menon, and exaplained the steps taken by the University to settle the demands a section of employees who are on a hunger strike and other forms of demonstration in front of the University office.

The Vice-Chancellor said that during the last 7-8 months University received representations containing

various demands from all the service organisations requesting for avenues for promotions, creation of new posts, better norms for ratio promotion etc. The University authorities have discussed with the representatives at different times. A Syndicate Sub-Committee with Shri. G. K. Pillai as Chairman and Dr. V. D. Sebastian and Shri. Thiruvanchoor Radhakrishnan as members also examined in detail the demands of the employees and submitted report. The Chairman complimented the Committee members for the effort they took in discussing various issues with representatives of the service organisations and submitting their recommendations. These recommendations were considered by the Statutory Finance Committee, and the Syndicate. After implem ntation of the Syndicate decision, a section of the employees has represented that certain anomalies have crept in the Syndicate decision. The Chairman said that he has assured the representatives of the service organisations that their grievances will be placed before the Syndicate which is the competent body to decide on those, and hence is not allowing the urgent motion.

Shri. S.C.S. Menon informed his appreciation for taking note of the spirit and urgency of the matter contained in his resolution.

The resolution was not taken up.

After this, an urgent motion moved by Prof. P. Madhavan Pillai, seconded by Dr. K. Babu Joseph which reads as follows was taken up.

"This meeting of the Senate resolves to request the Government of Kerala to implement immediately the UGC scales of pay to University teachers with effect from January 1, 1986".

The Chairman said that this is a matter of great concern to the University. Regarding the implementation of the U.G.C scales of pay to the teachers, recently a meeting of the Inter-University Consultative Committee had resolved to represent the matter to the Education Minister personally by all the Vice-Chancellors of Universities in Kerala.

The House unanimously adopted the resolution.

The meeting came to a close at 12 noon.

University Building
Cochin-682 022.
13-12-1988.

Sd/-

Chairman

REGISTRAR