UNIVERSITY OF COCHIN

Minutes of the Special meeting of the Senate held on 22-2-1985

Place of the meeting	:	Senate Hall, University Office, Cochin-682 022
Time		10.00 a.m.

Members present:

1. Dr. K. Gopalan Vice-Chancellor (in the Chair)
2. Prof. T. B. K. Menon Pro-Vice-Chancellor
3. Shri M. Ahmed Kunju
4. Shri N. A Ali
5. Smt. Annie Kurien
6. Shri A. Aravindakshan
7. Shri V. Aravindakshan Nair
8. Dr. A. K. Baby
9. Shri T. V. Baby
10. Prof. Baby M. Varghese
11. Dr. K. P. Balakrishnan
12. Dr. N. Chandrasekharan Pillai

13 Dr. R. Damodaran

14 Dr. Jacob Chacko

15 Shri K. J. James

16 Dr. M. Jathavedan

17 Shri E. J. John

18 Shri Joseph Puthussery

19 Dr. D. Joseph Francis

20 Shri P. K. Kamarudeen

21 Shri T. Krishnan

22 Dr. P. Leelakrishnan

23 Dr. P. Madhavan Pillai

24 Shri P. M. Markose

25 Shri S. C. S. Menon

26 Shri K. Mohanachandran

27 Shri T. V. Rajendran

28 Shri A. Ramachandran

29 Shri P. T. Ramachandran

30 Prof. K. Raman Pillai

31 Prof. N. Ranganathan

32 Prof. R. Sankaradasan Thampi

33 Dr. K. C. Sankaranarayanan

34 Shri P. K. Sarangadharan

35 Shri M. K. Satheesh Kumar

36 Dr. V. D. Sebastian

37 Dr. M. Shahul Hameed

38 Shri C. M. Shoukkath Ali

39 Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan

40 Shri Thomas John

41 Shri T. K C. Vaduthala

42 Shri Veloor Krishnankutty

43 Shri N. Vijayan Pillai

The Chairman called the meeting to order and said that the meeting was convened to discuss the VII Plan proposals of the University as was agreed in the last meeting of the Senate and invited the members to comment on the proposals.

ഡോ. എ അരവിന്ദാക്ഷൻ

ഏഴാം പദ്ധതിയുടെ പ്രൊപ്പോസൽ ഹിന്ദി, ലാ എന്നീ വകുപ്പുകളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. റിസർച്ച് കാപ്പബിലിററീസ് എന്നുള്ള ഹെഡിംഗിൽ ഈ വകുപ്പുകളെപ്പററി യാതൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. യു. ജി. സി. യുടെ കരീയർ അവാർഡ് ആദ്യമായി കിട്ടിയത് ഹിന്ദി വകുപ്പിനാണ്. അതുപോലെ തന്നെ, പബ്ലിക്കേഷന്റെ കാര്യത്തിലും ഈ രണ്ടു വകുപ്പുകളും പബ്ലിഷ് ചെയ്യുന്ന ജേർണൽസിനെപ്പററി യാതൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സർവ്വകലാശാലയെ ഒരു ഇൻസ്റ്റിററ്യൂട്ട് ആക്കി മാററരുതെന്ന് ഡോ. അരവിന്ദാക്ഷൻ പറഞ്ഞു.

ശ്രീ കെ. മോഹനചന്ദ്രൻ

ശ്രീ മോഹനചന്ദ്രൻ ഡാ. അരവിന്ദാക്ഷന്റെ അഭിപ്രായത്തോട് യോജിച്ചു സംസാരിച്ചു. എക്യുപ്മെന്റിനും

മററും ധാരാളം തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നോൺ ടീച്ചിംഗ് സ്ററാഫിനുവേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക വളരെ പരിമിതമാണ്. ക്വാർട്ടേഴ്സ് പണിയുന്നതിനു മാററിവച്ചിരിക്കുന്ന തുകയും വളരെ കുറവാണ്. ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്ക് ഈ സ്ഥാപനം കൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും ഉപകാരം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.

Prof. Sankaradasan Thampi

Prof. Sankaradasan Thampi spoke in support of the Seventh Plan proposals. The University was primarily intended for the development of Science and Technology. He did not agree that the Hindi and Law Departments had not been given adequate importance in the document. However, the journals published by the Departments of Law and Hindi should have been mentioned along with the other journals.

ശ്രീ ടി. വി. ബേബി

ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് ഈ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചാൽ കാണാമെന്ന് ശ്രീ ബേബി പറഞ്ഞു. നോൺ ടീച്ചിംഗ് സ്ററാഫ് ഈ പദ്ധതിക്കാലത്ത് എത്രമാത്രം ഉണ്ടാകുമെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

Prof. K. Raman Pillai

Prof. Raman Pillai said that the University of Cochin was conceived and established as the Science and Technology university of Kerala. Hence importance was given for Science and Technology in the proposals. 87% of the total estimate was earmarked for strengthening and consolidating all the existing Departments including Hindi and

Law. The proposal to start programmes in Post-harvest Technology was a good one. The Departments of Law and Hindi were among the fully developed Departments of the University.

Dr. Jacob Chacko

Dr. Jacob Chacko said that the Departments of Hindi and Law should remain with the Cochin University. The four divisions of the School of Marine Sciences should be developed into four independent Departments. More quarters should be constructed for the staff.

ശ്രീ. പി. ടി. രാമചന്ദ്രൻ

വളരെ നല്ല പ്രൊപ്പോസൽസ് ആണ് സഭ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതെന്നും, ഇത് സഫലീകരിച്ചു കിട്ടുവാൻ സാധിക്കുമാറാകട്ടെയെന്നും ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ പറഞ്ഞു. പോസ്റ്റ് ഹാർവസ്റ്റ് ടെക്നോളജി തുടങ്ങുന്നത് വളരെ നല്ല കാര്യമാണ്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് താമസ സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ലൈബ്രറിയുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുകയും വേണം.

ശ്രീ. ടി. കെ. സി. വടുതല

സയൻസും ടെക്നോളജിയും ഡവലപ്പ് ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം ഹ്യുമാനിററീസും സോഷ്യൽ സയൻസും ഡവലപ്പ് ചെയ്യണമെന്ന് ശ്രീ. വടുതല അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ഡോ. എം. ജാതവേദൻ

പ്രൊപ്പോസൽ വായിച്ചാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഘടന മാററുവാൻ തീരുമാനിച്ചുകഴിഞ്ഞുവെന്ന് തോന്നുമെന്ന് ഡോ.

ജാതവേദൻ പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന "ഡിപ്ലോമോ ഇൻ ഓപ്പറേഷൻസ് റിസർച്ച് ആൻറ് കംപ്യൂട്ടർ ആപ്ലിക്കേഷൻസ്" ഒരു ഈവനിങ്ങ് ഡിഗ്രി കോഴ്സ് ആക്കി മാററണമെന്നും, ലൈബ്രറിയിൽ പുസ്തകങ്ങൾക്കും മററും കൂടുതൽ തുക കൊള്ളിക്കണമെന്നും ശ്രീ. ജാതവേദൻ പറഞ്ഞു. വൈസ് ചാൻസലർ, പ്രൊ വൈസ് ചാൻസലർ, രജിസ്ട്രാർ തുടങ്ങിയ ആഫീസേഴ്സ് കാമ്പസിൽതന്നെ താമസിക്കണം. അതുകൊണ്ട് അവർക്കുവേണ്ടി ക്വാർട്ടേഴ്സ് പെട്ടെന്ന് പണിയണമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

Dr. K. Madhavan Pillai

Dr. Madhavan Pillai wanted to know whether the document circulated among the members had to be passed by the House or not. It was an ambitious programme of about Rs. 25 crores. When proposals are put up, the amount that the University expected to get during the period should also be indicated. More quarters for teachers should be constructed.

ശ്രീ. എസ്. സി. എസ്. മേനോൻ

സർവ്വകലാശാലയുടെ ഇപ്പോഴുള്ള സ്വഭാവത്തെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് അഡ്വാൻസ് സെൻറർ ഓഫ് സയൻസ് ആൻറ് ടെക്നോളജി ഇതിൻെറ കീഴിൽ തുടങ്ങണമെന്ന് സെനററും സിൻഡിക്കേററും തീരുമാനിച്ച് പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയിരുന്നുവെന്നും അങ്ങനെ പാസാക്കിയ പ്രമേയങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിന് അയച്ചുകൊടുക്കാനും തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയെ കണ്ട് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അങ്ങനെ യാതൊരു പ്രമേയവും കിട്ടിയിട്ടില്ലായെന്ന് വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി പറഞ്ഞുവെന്നും ശ്രീ. മേനോൻ പറഞ്ഞു.

ഏഴാം പദ്ധതി പ്രൊപ്പോസൽസ് സിൻഡിക്കേററിൻെറ അറിവോടുകൂടിത്തന്നെ അധികൃതർക്ക് തക്കസമയത്ത്

അയച്ചുകൊടുത്തുവെങ്കിലും അവ വേണ്ടപോലെ ചർച്ച് ചെയ്യപ്പെടുകയുണ്ടായില്ല എന്ന് ശ്രീ. മേനോൻ പറഞ്ഞു.

The Chairman said that there was absolutely no question of the University showing discrimination against any department. The Departments of Hindi and Law were among the most developed departments of the University. They are fully supported in all their activities.

Reacting to some of the observations made on the Seventh Plan document, the Chairman said that the proposals had been prepared at different points of time. In September 1983 (i. e., about 1½ years ago), the Government of India in the Ministry of Education informed the University that the Seventh Plan proposals in respect of the Engineering and Technology divisions should reach the Ministry of Education on or before 1-12-1983, positively. Accordingly the proposals were sent to the Government of India well in time after preparing them in consultation with the concerned Heads of Departments and based on the guidelines prescribed by the Government of India. The matter was reported to the Syndicate at its meeting held on 3-12-1983.

On 20-9-1984, a telegram was received from the Higher Education Department of the State Government asking for the Seventh Plan proposals of the University. Accordingly the proposals were updated in consultation with the Heads of Departments. The Director of Planning and Development of the University was called to Trivandrum on 28-9-1984 for discussing the proposals with representatives of the State Government and the State Planning Board. In the light of the suggestions of the the State Government, the proposals were touched up and revised. Some proposals which came subsequently from some of the Heads of Departments were suitably incorporated in the docu-

ments. On 25-10-1984, these proposals were presented before the Planning Committee of the Syndicate, which approved them after discussing them at great length. On 9-11-1984, the proposals along with the minutes of the Planning Committee were placed before the Syndicate, which approved them The document was placed before the Senate on 15-12-1984 for information of the Senate.

There was no finality about the proposals contained in a document of this sort. Seperate and specific individual proposals had to be submitted to and processed through appropriate bodies for getting specific approvals/funds. There was also no ban on submitting totally new proposals based on requirements Some of the proposals contained in the document were already out of date. One did not at all have to worry about the word "Institute" contained in para 2 of page 2 of some of the old copies of the document. That had already been changed and the University had also made its views clear on the matter.

If there was no reference in the document to the journals published by the Hindi and Law Departments, it was only because they were not there in the proposals submitted by the Departments. The University officce had only put together the proposals received from the departments. However, this omission could have been avoided.

ശ്രീമതി ആനികര്യൻ

ഫോറിൻ ലാംഗ്വേജസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന് അതർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണമെന്ന് മിസിസ് ആനികര്യൻ പറഞ്ഞു.

തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

സർവ്വകലാശാലക
കൊച്ചി സർവ്വകലാശാല മററുള്ള
ളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്ഥമാണെന്നും. ഇവിടെ സയൻസി
നും ടെക്നോളജിക്കും അതുപോലുള്ള മററുവിഷയങ്ങൾക്ക
മാണ് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നതെന്നും ശ്രീ തിരുവഞ്ചൂർ
രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞു. ഇതിനെ ഒരു വൻകിട സർവ്വ
കലാശാലയാക്കി വളർത്തികൊണ്ടുവരുന്നതിൽ എല്ലാവരും
പ്രത്യേകിച്ച് ഇവിടത്തെ അദ്ധ്യാപകരും, വിദ്യാർത്ഥിക
ളും, മററുജീവനക്കാരും പ്രയത്നിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം
ആഹ്വാനം ചെയ്തു.

ശ്രീ ജോസഫ് പുതുശ്ശേരി

ഇവിടെ തന്നിരിക്കുന്ന പ്രൊപ്പോസലിൽ വല്ലതെററു
കളും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു കറക്ട് ചെയ്യണമെന്നും, ഇതൊരു
സർവ്വകലാശാലയായിത്തന്നെ തുടരണമെന്നും ഇതിന്
യാതൊരു മാററവും പാടില്ലായെന്നും അതിന് വേണ്ട നിർ
ദ്ദേശം കൊടുക്കണമെന്നും ലായും ഹിന്ദിയും വകുപ്പുകൾ
അവ അർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യം കൊടുത്ത് വികസിപ്പിക്ക
ണമെന്നും ഫോറിൻ ലാംഗ്വേജസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്
കൂടുതൽ തുക അനുവദിക്കണമെന്ന ശ്രീ ജോസഫ് പുതുശ്ശേരി
പറഞ്ഞു.

ഡോ. കെ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻ

ലേക്
സർവ്വകലാശാലയുടെ വികസന പ്രക്രിയയിൽ
സൈഡ് കാമ്പസിന് അതർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യം നൽകി
വികസിപ്പിക്കണമെന്ന് ഡാ. കെ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻ
പറഞ്ഞു. ആർ ആൻറ് ഡി ഓർഗനൈസേഷനിൽ പ്രവർ
ത്തിക്കുന്ന ധാരാളം പേർക്ക് ഉപയോഗിക്കത്തവിധം

അവിടെ ഒരു ലൈബ്രറി ഉണ്ടാക്കണമെന്നും റിസർച്ച് നടത്തുവാനും മററും വേണ്ടത്ര സ്ഥലസൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ലേക്സൈഡ് കാമ്പസ്സിൽ ഈവനിങ്ങ് കോഴ്സുകൾ നടത്തുവാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ട് പാർട്ട്ടൈം ഈവനിങ്ങ് കോഴ്സുകൾ അവിടെ തുടങ്ങുന്നത് സർവ്വകലാശാലക്കും പഠിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കും വളരെ ഉപയോഗപ്രദമായിരിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ശ്രീ പി. എം. മാർക്കോസ്

ഏഴാം പദ്ധതി പ്രൊപ്പോസൽസിനെ സർവ്വാത്മനാ പിന്താങ്ങി കൊണ്ട് ശ്രീ മാർക്കോസ് സംസാരിച്ചു എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളും അവ അർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യം പ്രൊപ്പോസൽസിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും ശ്രീ മാർക്കോസ് പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. ടി. വി. രാജേന്ദ്രൻ

ഹിന്ദി, ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളോടുള്ള ചിററമ്മനയം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും ലൈബ്രറിയുടെ പ്രവർത്തനം സുഗമമാക്കണമെന്നും ശ്രീ. രാജേന്ദ്രൻ പറഞ്ഞു.

Dr. R. Damodaran

Dr. R. Damodaran said that successful functioning of the existing Divisions of the School of Marine Sciences would depend upon proper and efficient administration. Only personal interaction and positive approach to problems would help develop the Departments.

Dr. V. D. Sebastian

Dr. Sebastian did not agree that the Department of Law was being neglected. The Department of Law was much

better off, when compared with many of the Science & Technology Departments. The Science & Technology Departments needed more inputs and better attention.

ശ്രീ. പി. കെ. കമറുദ്ദീൻ

കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയുടെ രൂപവും ഭാവവും എന്തായിരിക്കണമെന്ന് നേരത്തെ ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിച്ചതാണെന്നും ഇതിനെ ഒരു ഇൻസ്റ്റിററ്യൂട്ട് ആക്കി മാററുവാനുള്ള എന്തെങ്കിലും നീക്കം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് ഇന്നത്തെ ചർച്ചയോടുകൂടി അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും ശ്രീ. കമറുദ്ദീൻ പറഞ്ഞു. നോൺ ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫിനെപ്പററി ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നും ശ്രീ. കമറുദ്ദീൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. എ. രാമചന്ദ്രൻ

പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും ഒരേതരം എക്യൂപ്പ്മെൻറ്സ് ഉണ്ടെന്നും കഴിയുന്നതും ഡ്യൂപ്ലിക്കേഷൻ ഓഫ് എക്യൂപ്പ്മെൻറ്സ് ഉണ്ടാകാതെ നോക്കണമെന്നും മേജർ എക്യൂപ്പ്മെൻറ്സിൻെറ ഒരു ലിസ്റ്റ് പബ്ലിഷ് ചെയ്യണമെന്നും ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ പറഞ്ഞു. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫിഷറീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഫിഷിങ്ങ് മെതേഡ് പഠിക്കുവാനുണ്ടെന്നും പക്ഷേ ഫിഷിങ്ങ് നടത്താനുള്ള സൗകര്യം അവിടെ ഇല്ലായെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു

ശ്രീ. പി. കെ. ശാരംഗധരൻ

സയൻസിനും ടെക്നോളജിക്കും അതർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ടുതന്നെ കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയായി തന്നെ വളർത്തണമെന്ന് ശ്രീ. ശാരംഗധരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ശ്രീ. തോമസ് ജോൺ

ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉടനീളം ഇസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ ഒരു സൂചന ഉണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാല ഇല്ലാതായി, ഈ സ്ഥാപനം ഒരു ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടായി ചുരുങ്ങുമെന്നും ഈ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചാൽ തോന്നുമെന്ന് ശ്രീ. തോമസ് ജോൺ പറഞ്ഞു. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്കും അവ അർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണമെന്നും അവ വികസിപ്പിക്കുവാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. എൻ. സി. പിള്ള

പ്രൊജക്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് എഴുതി ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ചില മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും അതനുസരിച്ചുവേണം റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുവാൻ എന്നും, ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയാമായിരുന്ന പല നല്ല കാര്യങ്ങളും പരിഗണിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും ഉദാഹരണത്തിന്, നേരത്തേ ഈ സഭ തുടങ്ങണമെന്ന് തീരുമാനിച്ച റൂറൽ സ്റ്റഡീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പറ്റി യാതൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നും ശ്രീ. എൻ,സി.പിള്ള പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. എം. കെ. സതീഷ്കുമാർ

എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും ഒരുപോലെ വികസിപ്പിക്കണമെന്നും ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളെ തരം താഴ്ത്തി കാണിച്ചിരിക്കയാണെന്നും സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പേഴ്സിന് എന്തോ ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടായ മട്ടുണ്ടെന്നും ശ്രീ. സതീഷ്കുമാർ പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. വിജയൻ പിള്ള

ഈ സർവ്വകലാശാലയെ വികസിപ്പിച്ച് വലുതാക്കണമെന്നും, ഇതിനെ ഒരു ചെറിയ സ്ഥാപനമാക്കി മാറ്റരുതെ

ന്നും, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്റ്റാറ്റസ് നിലനിർത്തണമെന്നും ശ്രീ. വിജയൻപിള്ള പറഞ്ഞു.

Summing up, the Chairman thanked all those who participated in the discussions. It was an ambitious programme of development that the University had envisaged during the Seventh Plan. To achieve this, it would be necessary to put in hard work. He reiterated that there was no finality about the documents of this sort. They gave only general indications of the directions of growth and development. The proposals had been prepared based on the guidelines give by the State and Central Governments and in close consultation with the Heads of Departments/Schools. They could always be modified and changed based on requirements at the stage of actual implementation.

The meeting ended at 1.15 p.m.

University Buildings
Cochin University P. O.
Cochin 682 022
21-3-1985

Sd/-

REGISTRAR